



## Remissyttrande avseende betänkandet SOU 2015:25 En ny säkerhetsskyddslag

### Allmänna synpunkter

Behovet av en ny och samtida reglering inom säkerhetsskyddsområdet är mycket stort. Statens servicecenter (SSC) ställer sig därför i huvudsak positiv till de förslag som lämnas i betänkandet.

SSC anser det vara angeläget att Säkerhetspolisen erbjuder myndigheter stöd genom såväl rådgivning som utbildning inom säkerhetsskydd. Detsamma gäller tillhandahållande av ett modernt it-stöd för administration av registerkontroller till de kommuner, landsting och myndigheter som anges i säkerhetsskyddsförordningens (1996:633) bilaga.

### Förslag till ny säkerhetsskyddslag

SSC anser att det bör förtydligas att det med säkerhetsskydd i 1 kap. 5 § avses skydd mot antagonistiska hot.

Begreppet säkerhetsskyddsanalys i 2 kap. 2 § menar SSC bidrar till ett förtydligande av vad en sådan analys avses omfatta. Detta jämfört med det nu rådande begreppet säkerhetsanalys som bland annat används i 5 § Säkerhetsskyddsförordningen (1996:633).

I 2 kap. 3 § välkomnar SSC användningen av begreppet säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som i sig själv bidrar till en förståelse för vilka uppgifter som avses. SSC anser dock att det är olyckligt att i samma avsnitt använda sig av begreppet informationssäkerhetsklasser som i andra sammanhang, och av många, innebär något annat än det som beskrivs här. SSC rekommenderar därför att man i stället använder sig av begreppet säkerhetsskyddsklasser.

I avsnittet 3 kap. 3 § introduceras begreppet inledande säkerhetsprövning. SSC bedömer att detta begrepp kan tjäna på att inledningsvis definieras och beskrivas avseende såväl omfattning som innehåll.

### Förslag till ny säkerhetsskyddsförordning

I 3 kap. 1 § anges att den högsta informationssäkerhetsklassen ska avgöra vilken märkning en handling ska ha i det fall handlingen innehåller uppgifter med olika informationssäkerhetsklasser. SSC uppfattar att detta resonemang i



Datum  
2015-09-28

Dnr  
10371-2015/1131

huvudsak verkar ta sin utgångspunkt i fysiska handlingar. SSC skulle därför gärna se att man i den vidare beredningen ser till hur detta förfarande förhåller sig till en situation där man i ett it-system sammanför elektroniska handlingar med olika säkerhetsskyddsklasser.

I 6 kap. 1 § föreslår SSC att det förtydligas att regeringen beslutar om placering i säkerhetsklass 1 efter ansökan från berörd verksamhet.

SSC föreslår att 7 kap. 14 § inte pekar ut en viss befattningshavare (säkerhetsskyddschefen). Skyldigheten att göra en avanmälan bör åligga den myndighet eller annan som förordningen gäller för, inte en befattningshavare i organisationen. Detta kan jämföras med formuleringarna i förslagen till 10 kap. 1-2 §§.

#### Övriga synpunkter

SSC anser att Säkerhetspolisen ska få ett uttalat uppdrag och ansvar för att tillhandahålla utbildning för säkerhetsskyddschefer men även till andra befattningar av betydelse för säkerhetsskyddet inom en myndighet, till exempel inom ledning, juridik, upphandling, it och personal.

Därutöver önskar SSC att Säkerhetspolisen snarast möjligt utvecklar och tillhandahåller ett modernt it-stöd för genomförande av registerkontroller till de kommuner, landsting och myndigheter som anges i säkerhetsskyddsförordningens (1996:633) bilaga. Ett sådant system bedöms påtagligt bidra till såväl ökad effektivitet som rättsäkerhet i processen.

Detta ärende har avgjorts av generaldirektören Thomas Pålsson efter föredragning av säkerhetsskyddschefen Lars Grundström. Vid den slutliga handläggningen av ärendet har även chefsjuristen Elisabet Ekman medverkat.

Thomas Pålsson  
Generaldirektör

Lars Grundström  
Säkerhetsskyddschef